

选择性必修第四册

Unit 11 Conflict and Compromise

Topic Talk & Lesson 1 Living in a Community

Part II 拓展阅读训练

刷阅读理解

A

两年前我从教师岗位退休，现在在一家非营利组织工作，这里的一切都在虚拟环境中开展，这极大方便了工作并提高了工作效率。我从一开始就知道，虚拟工作环境的技术层面对我来说会很有挑战性。我需要学习很多东西，比如电话会议以及如何使用虚拟文件夹来替代实体文件柜。但我没预料到的是我会感到孤独。网络终究只是一种工具，而非一群并肩作战的人，它永远无法取代面对面的交流。

正如我所提议的，几个月前，我们团队决定寻找方法，让虚拟工作环境更具人情味。尽管我们的工作场所是虚拟的，但与我们共事的人并非如此。我们以一小段时间分享“消息与庆祝”开始员工会议，分享的内容包括个人和职业成就的庆祝和关于新养了一只小狗的消息等。最近，我们还推出了“每周团队简报”——这是一份线上通讯，帮助我们分享并及时了解各自项目的新进展。

我还总结了一些小提示，以帮助自己在虚拟世界中保持真实并具有人情味。我把它称为“三 R”——主动联系(Reach out)、真诚回应(Respond)和积极求助(Request)。首先，我会特意频繁联系团队成员。有时只是发一封简短的邮件问候，但我也会经常打电话，我发现这比一连串的邮件更

能巩固关系。其次，我会带着尊重和热情回复邮件。在回复前，我会先耐心倾听，我认为这是尊重他人的一种表现。我还会努力在回复中融入一丝热情，毕竟我回复的是一个人，而不是一台机器。此外，我会主动向队友征求意见和寻求支持。结果，我发现整个团队都因为互相支持而充满了活力。

现在，我感觉自己的工作和生活都与团队成员联系紧密。虽然我们的工作场所依然是虚拟的，但彼此间的关系却是真实的。

B

社区中的冲突通常分为任务型冲突和人际型冲突。当然，有时很难将两者区分开来。

任务型冲突出现于人们对“需要做什么”有不同的想法时。这种冲突可能体现在团队运营的各个关键层面，比如使命、任务优先顺序、薪酬机制、决策机制等，几乎涵盖所有你能想到的团队核心事项。当人们意识到冲突的根源是任务本身而非个人时，这类冲突就不是一个问题了。社区成员必须以包容的方式化解矛盾，确保每个人都能被倾听和认可。但这并不意味着解决方案必须采纳所有人的意见。沟通过后，每个人都能感受到自己获得了公平的表达机会，且他们的观点得到了他人的认真对待，而非被忽略。

人际型冲突则更为棘手，因为它攻击的是个人的本质与自我价值。这种冲突的发生通常需要满足两个条件：一是双方的价值观或设想存在差异；二是双方都无法跳出自身偏见看问题。在人际型冲突中，个人会

被视为问题本身并遭到他人的攻击。双方都认定大多数人站在自己这边，而对方的行为纯粹出于私利。最终，互相争执不再是为了推进任务，而是为了证明对方是错误的。

冲突有时源于任务。人们在工具选择或方法方面存在分歧。如果这种初期的争议被忽视或处理不当，原本相对容易解决的任务型冲突就会升级为复杂的人际型冲突。人际型冲突出现时，人们的行为会变得被动反应而不能理性思考，停止冷静思考，而冲动行事。

总而言之，要记住不同文化有其独特的冲突处理方式。如果一次争论未被公开解决，有些人认为这是不诚实的表现，而在其他文化中，这种讨论不被接受。核心原因是“不要假设所有人都和你想法一致”。

刷 7 选 5

边界是个人准则，用于界定在人际关系中哪些行为是可接受的，哪些是不可接受的。由于每个人的需求和舒适程度不同，每个人的边界也可能有所差异。拥有健康的边界能带来诸多益处，比如避免过度劳累、提升自尊以及维护个人空间。因此，在社交活动中设定健康的边界是重要的。设定边界后，定期回顾它们也很有帮助，这样能让边界始终符合你的生活现状。

首先，你应该识别你的个人边界。你设定边界的方式，反映了你对自己人生负责的态度。花时间思考自己在不同情境下的需求和愿望，有助于理解自身价值观如何影响边界的设定。一旦列出了自己的价值观、需求和愿望，就可以据此确立清晰的边界——既尊重自己，也尊重身边的人。

确定边界后，有效沟通这些边界至关重要。在这个过程中，诚实和尊重起着关键作用。以开放、直接的方式表达你的想法，为自己发声，让他能够听到、理解并尊重你的需求。此外，在讨论边界设定的过程中若出现矛盾，不妨退一步。等自己或对方冷静下来后，再重新开启对话。这有助于为边界设定相关问题找到可能的解决方案。

在学习设定健康边界的过程中，学会说“不”也至关重要。对所有事情都答应，可能会导致压力、过度劳累和沮丧。你需要明确自己能接受和不能接受的事情。当有人跨越了你的边界时，提醒他/她。如果这种情况持续发生，就体面地脱离这种情境。你值得更好的，而不是让自己被那些不尊重你价值观的人包围。

Lesson 2 Dealing with Conflict

Part I Vocabulary & Grammar

刷语法填空

中国传统文化的核心价值观念是“和”理念。“和”实际上是一套完整的文化体系，它不仅包含价值观念，而且包括一种哲学体系。“和”指的是“事物之间恰当且均衡的协调状态”。

中国传统道德原则以“和”为核心，认为宇宙中有一种内在的动力，可以把不平衡变成平衡。这一理念深深融入了中国社会的历史，倡导人与人之间以及人与自然之间的平衡与和平共处。它反映在生活的各个方面，从强调家庭团结和社会关系到传统艺术实践和国家治理。

“和”这一理念也影响了中国处理国际关系的方式，强调和谐共处和

共享的利益。在保护环境方面，它呼吁人们努力按照自然循环周期生活，尊重所有生命形式。此外，“和”这一理念使中国即便面对历史的挑战也能维持社会稳定和文化的一致性，还为解决冲突和提高集体意识和归属感提供了一个范本。随着世界日益紧密相连，中国的“和”文化理念为创造一个更加平衡和可持续的全球社会提供了宝贵的见解。

Part II 拓展阅读训练

刷阅读理解

A

每个家庭都有自己处理分歧的方式，但一项研究表明，快速解决问题可能会有持久的健康益处。这项发表在 *The Journals of Gerontology: Series B* 上的研究显示，冲突被解决后，与那些经历相关的压力会减轻，甚至可能完全消失。由于压力对整体健康影响极大，这些发现凸显了直面分歧的重要性。

在这项新研究中，俄勒冈州立大学的达科塔·维策尔和罗伯特·斯塔夫斯基利用《每日体验国家研究》的大量数据，对比 2,000 多名参与者的自我报告反馈。这些反馈涉及他们选择直面冲突还是回避冲突，以及这些行为如何影响他们的短期情绪和冲突发生第二天的压力水平。

这两名研究人员发现，那些在冲突发生当天就解决了冲突的人产生的负面情绪更少，积极情绪的下降幅度也更小。这组参与者在争吵后的第二天没有出现任何持续的负面情绪。相比之下，那些回避冲突的人在冲突发生当天会产生负面情绪，且在第二天仍会受到持续压力的困扰。

这两名研究人员认为，解决冲突有助于身体进行情绪调节——一个能降低情绪体验强度的过程。在冲突过程中，这个关键过程能在情绪高涨后帮助身体冷静下来，而回避冲突则无法促进情绪调节。那些无法调节情绪或在情绪调节方面有困难的人可能会出现睡眠减少、饮食习惯改变以及不健康行为增多等情况，这些会导致不良健康后果和慢性疾病。

争吵、分歧及其他人际冲突可能是我们身体认为极具挑战性的压力源。为了有效应对这些冲突，我们应避免有问题的沟通模式。最佳做法包括共同讨论如何解决冲突、积极倾听、明确需求与目的，以及坦诚分享个人感受。

B

我们大多数人都会在心里给友情非正式地排个序，而我的朋友 R.则更进一步，他把他的朋友都排在了一个电脑文档里。

这个年轻人对自己的社交生活感到不满——看似忙碌，内心却很空虚。于是他整理了一份好友清单，想找到问题所在。他发现，自己有一小群核心好友，还有一大堆泛泛之交，但给他带来最多负担的是那些处于中间层级的朋友，他称之为“中等朋友”。

R.跟我说起过一位朋友。两人在大学时关系很好，但到了 30 多岁，R.觉得和她的联系不如以前紧密了。最近这位朋友找他帮忙，他一开始觉得烦躁，接着又心生愧疚。但考虑到两人如今的关系，对方那种步步紧逼的方式让他难以忍受。他内心挣扎，却什么也没做。研究友谊的传播学教授艾米丽·兰根将这种情况描述为“明明不是那种亲密的朋友，却会因为没

能投入更多而感到愧疚”。

中等朋友是有共同过往或相同兴趣的真正朋友，他们能让你开怀大笑，也能给你带来启发。但和最亲密的朋友不同，中等朋友会考验你在时间、情感和精力上的极限。一周要吃很多次饭，有很多需要一直发消息的人。中等朋友的存在恰恰说明，人们不可能满足所有人的期待。而这正是中等朋友的问题：你在心里给这段关系划了条隐形的界限，却没向对方说清楚，甚至可能连自己都没明确这条界限到底在哪里。

在信任的基础上坦诚分享并互相关心是每段友谊的基石。中等友谊紧张的根源就在于关系的“不明确”，这就可能出现社会学家克劳德·菲舍尔在一次采访中提到的“不对等期待”：你对中等朋友的喜欢可能比他们对你的少或多。

Lesson 3 War Memories

Part I Vocabulary & Grammar

刷语法填空

1941 年 12 月 7 日（星期日），数百架日本飞机像鹰一样盘旋，俯冲下来向珍珠港投掷炸弹。片刻之后，一枚炸弹击中了亚利桑那号战列舰。拉塞尔的手、胳膊和腿被严重烧伤，他还目睹了许多战友丧生。

路易斯只受了点轻伤，能够帮助那些严重烧伤、痛苦不堪的人。在接到弃舰的命令后，路易斯从水里救出了更多的人，并把他们拖进了救生艇。在袭击后的混乱中，美国海军给路易斯的家人发去一条消息，称他在袭击中丧生。幸运的是，路易斯在消息送达之前与他的家人取得了联系。尽管

他的行为很了不起，但路易斯并不认为自己是英雄。他说，“那天牺牲的人才是英雄。”拉塞尔也从水中获救，但他被严重烧伤、流了大量的血。幸运的是，他被送往医院并活了下来。

如今，亚利桑那号战列舰（仍）位于沉没的地方，其位置被一座形似桥状的纪念馆标记着。每年有超过两百万人前来参观这座纪念馆，他们前来观看珍珠港海底那艘船的影子，了解那场袭击，向那些在袭击中丧生的人们致敬，并为世界和平祈祷。

Part II 拓展阅读训练

刷阅读理解

A

葛底斯堡国家军事公园建于 1895 年，距离葛底斯堡战役爆发已有 32 年。葛底斯堡是美国内战战场中游客最多的一处。

许多游客会从葛底斯堡内战博物馆开始参观。该博物馆拥有世界上规模最大的内战文物收藏，藏品数量超过 100 万件，从士兵的私人笔记本和军装到战场原始地图。馆内还藏有葛底斯堡全景画，这幅画描绘了葛底斯堡战役中的最后一次进攻——“皮克特冲锋”。乔治·皮克特是南部邦联的一位将军，1863 年 7 月 3 日，他率领部队向实力更强的联邦军队发起冲锋，这场进攻对南部邦联士兵而言是一场灾难。

这幅画由法国艺术家保罗·菲利波托和一支由 20 人组成的艺术家团队于 19 世纪 80 年代创作。菲利波托及其团队曾实地考察战场。这幅巨作耗时一年多完成。该全景画长约 114 米，高近 13 米。长期以来它都是葛

底斯堡游览体验中最受欢迎的项目之一。但到了 20 世纪 90 年代，画作状况不佳，专家警告称，若不进行修复，这幅画可能会永久丧失。

2003 年，修复工程启动。工作人员先对画作进行清洗，并将其分割成 14 个部分，之后转移至新的场馆。在新场馆内，原始画布被缝在了一块由中国制造的新布上。公园服务人员表示，中国是少数几个有能力生产所需尺寸布料的国家之一。随后，各部分画被布悬挂起来并缝合在一起。

一支来自波兰的全景画专家团队参与了葛底斯堡的修复工作。葛底斯堡全景画的修复工程是北美地区有史以来规模最大的艺术品保护项目之一。

参观完博物馆后，游客可以前往士兵国家公墓，许多在葛底斯堡战役中牺牲的联邦士兵就葬在这里。1863 年 11 月 19 日，该公墓举行落成仪式，同日，林肯发表了著名的《葛底斯堡演说》。历史学家一致认为，林肯的《葛底斯堡演说》明确了美国人的身份定位——他们是信仰自由、民主与平等的群体。

B

海洋是一片富饶且看似无章可循的领域，它就像一片“水上狂野西部”，对渴望掠夺其许多资源的人类有着难以抗拒的吸引力。这正是贯穿科学记者奥利芙·赫弗南所著的 *The High Seas: Greed, Power and the Battle for the Unclaimed Ocean* 始终的核心观点。该书节奏明快，报道详实。

本书开篇快速梳理了塑造人类现状的历史进程，其中包括人类如何定义“公海”。随后，赫弗南用一个章节专门阐述了人类不断侵占国际水域

的多种方式，这一扩张被称为“蓝色加速”。有人在寻找新的渔场，有人在深海生物的 DNA 中探寻新型药物，还有人在研究如何提升海洋的碳吸收能力以减缓气候变化。甚至太空行业也想分一杯羹——计划将海洋作为废弃航天器的“水上墓地”。

从一种“海洋野心”到另一种野心的描述凸显了该书最核心的观点之一：我们已经建立了一种不稳定的新型海洋生态系统，在平衡所有利益诉求的同时，保护海洋健康与生物多样性，将异常困难，甚至可能无法实现。

掠夺海洋资源与保护海洋这两种相互冲突的诉求反复出现。赫弗南写道：“在某个区域呼吁保护海洋的国家可能会在另一个区域推动扩大开发。”例如，2021 年欧盟一方面向其渔船队提供补贴，鼓励他们前往更远的海域作业，另一方面又承诺践行可持续渔业。那些承诺保护海洋生物、应对气候变化的国家或许正是支持深海采矿的国家，而深海采矿可能对海底生物造成危害。赫弗南表示：“问题不在于公海完全没有规则，而在于各个组织和机构都在使用自己的规则手册。”

到了最后一章 *Hope for the high seas*，人们很难知道究竟该做些什么才能拯救海洋。赫弗南写道：“我们正处于一个关键的十字路口。”她补充道：“我们可以继续向更深、更远的海域进军，寻找新的财富来源；或者，我们可以努力实现一种更可持续的平衡。”

刷 7 选 5

回避冲突对你毫无益处

想象这样一个场景：你为一场演示文稿辛苦准备了好几周，却被一位

同事抢去了所有功劳。你没有站出来为自己争取，反而选择默默退让。回避冲突意味着不惜一切代价避免可能的分歧。除了工作，回避冲突的行为还可能出现在邻里关系、友谊甚至家庭互动中。

许多这样的行为倾向可以追溯到成长在一个充满轻视或过分挑剔的环境中。习惯用这种方式应对冲突的人往往会预想负面结果，也难以相信对方的反应。换句话说，对他们来说，坚定地表达观点似乎相当可怕。

然而，与他人产生分歧并不意味着“争吵”。这不是要指责对方，也不是要在特定情境中辩出谁对谁错。解决冲突是在你感到愤怒或沮丧时，为自己发声并主动沟通的过程。

在与他人对峙前，先试着审视自己的情绪。与其压抑情绪，不如试着从自我同情的角度来看待它们。你可以尝试这样的自我肯定话语：“此刻我产生任何情绪都是正常的——我的感受是合理的。”“我值得被倾听。”

借助“感官工具箱”也有所帮助。如果你是视觉型的人，可以闭上眼睛想象一些舒缓的画面来缓解压力。同理，如果你更容易被气味安抚，随身携带一瓶精油会是个不错的选择。

与他人对峙前的最后一步是制订计划。明确你希望解决的问题，然后写下一些在必要时可使用的事实性表述，比如“过去两周我一直在加班，而我的同事却没有完成他们应做的那部分研究工作”。练习你想要解释清楚的关键点。在处理冲突时，你会更有信心。

冲突是我们个人生活和职业生活中的正常组成部分。虽然不与他人对峙的行为可以理解，但有效解决问题意味着要将冲突视为与他人沟通的健康组成部分。记住，分歧能带来更深层次的理解，也能让我们更容易与朋

友、伴侣和同事建立联系。

Writing Workshop—Reading Club 2

Part II 拓展阅读训练

刷阅读理解

A

如今，人们在社交媒体环境中与他人的互动日益频繁，而在设计媒体中，算法控制着人们所看到的社交信息流。人们与网络算法的互动可能会影响他们向他人学习的方式，并引发诸多负面后果，包括社会认知偏差、冲突以及虚假信息传播。

在社交媒体平台上，算法主要的目的是放大那些能维持用户参与度的信息，也就是说，让用户持续点击内容并回到平台。有证据表明，这种设计存在一个副作用：算法会放大人们极有可能带着偏见去接受的信息。我们将这类信息称为“PRIME”信息，即具有“权威性（prestigious）、圈内属性（in-group）、道德属性（moral）和情感属性（emotional）”的信息。

在人类进化史上，接受 PRIME 信息的偏见曾极具优势。向权威人士学习的效率很高，因为这些人通常很成功，其行为模式可模仿。关注违反道德规范的人也至关重要，因为对这类人进行惩戒有助于社区维持合作。但当算法开始放大 PRIME 信息，且有人利用算法的放大效应进行自我宣传时，会发生什么呢？权威不再是判断成功的可靠标准，因为人们可以在社交媒体上伪造权威形象。新闻中充斥着负面信息和道德相关内容，导致冲突产生，而非合作。

人类心理与算法放大效应的相互作用会导致关系失衡，因为社会学习支持合作与问题解决，但社交媒体算法的设计初衷却是提高用户参与度。我们将这种现象称为“功能错位”。“功能错位”的关键后果之一是人们开始对社会世界形成错误认知。例如，近期研究显示，当算法选择性地放大更极端的政治观点时，人们会以为自己所在的政治圈内群体与圈外群体的分歧比实际情况更为尖锐。这种“虚假极化”现象可能是加剧政治冲突的重要原因。

那么，接下来该如何应对？一个核心问题是我们能采取哪些措施，以使算法助力人类进行准确的社会学习，而非利用社会学习偏见。目前，已有研究团队在研究新的算法设计，这些设计在提高用户参与度的同时，对PRIME信息进行惩罚。这既能满足社交媒体平台对用户活跃度的需求，也能让人们的社会认知更准确。

B

宽恕违背人性吗？要回答这个问题，我们需要先思考另一个问题：人性的本质是什么？为了简化分析，人们对人性存在两种截然不同的看法。

第一种观点围绕“支配与权力”展开。在一篇关于宽恕心理学的早期论文中，德罗尔提出了一个有趣的观点：人性的本质更具攻击性，而宽恕与此相悖。那些选择宽恕的人是在违背自己的本性，这对他们产生很大的伤害。在他看来，宽恕者是在牺牲自己的福祉，他们对他人施以仁慈，而对方却可能借此利用他们。

第二种观点则以“合作、相互尊重乃至爱”为核心，认为这些是人性

的根基。研究人员发现，要实现人的全面成长，我们既需要接受他人的爱，也需要向他人付出爱。没有爱，我们与生活中各类人的联系就可能破裂。即便是常识也强有力地表明控制他人的欲望也无法带来和谐的互动。例如，作为一种社会和谐模式的奴隶制的效果如何呢？

从第二种人性观来看，宽恕对个人和群体的生理与心理完整性都起着关键作用。科学研究表明，宽恕的一个作用是能减少仇恨、恢复和谐。宽恕能够打破愤怒的循环，至少在那些与你疏远的人接受你的爱与宽恕，并准备作出必要改变的前提下是如此。宽恕能修复关系，让人们重新联系起来。

需要重点说明的是，从古典实在论的哲学视角出发，我们能区分“潜能”与“现实”。我们并非生来就具备宽恕的能力，而是拥有学习宽恕并逐步提升宽恕能力的潜能。在现实情境中，宽恕的“现实”能力是在实践中逐渐培养起来的。

单元限时小卷

刷阅读理解

在美国，“大开挖”高速公路工程多年来导致波士顿市中心交通混乱，最终成本超出初始预算五倍。即便是德国人，也会在大型项目上出错。柏林勃兰登堡机场从规划到运营耗时 30 年，六次推迟启用时间，最终造价约 89 亿美元，而最初的预算仅约 28 亿美元。

像柏林勃兰登堡机场这样的大型项目，正是本特·弗吕夫布耶格与丹·加德纳合著的趣味新书*How Big Things Get Done*的主题。弗吕夫布耶

格建立了一个包含超过 1.6 万个项目的数据库，数据分析显示，仅 8.5% 的项目能符合初始的成本和时间估算，仅有 0.5% 的项目能在成本、时间和效益三方面达成预设目标。

过于乐观的时间和成本估算，源于心理认知与政治考量两方面：一是依赖直觉而非数据，二是弗吕夫布耶格所称的“策略性虚报”问题。这就是为什么（项目方）会故意压低预算以推动项目启动。而一旦项目开工，就不会被中止——因为已投入的资金将会付诸东流。

弗吕夫布耶格高度赞赏皮克斯公司的做法：在电影投入制作前，会通过详尽的方式进行开发与测试。他还讲述了弗兰克·盖里精心制作的建筑模型如何助力毕尔巴鄂古根海姆博物馆项目成功的故事。在项目实际启动前缩小制作周期，能降低意外事件发生的概率。

定制化大型项目尤其容易出问题。不过，项目越能拆分为标准化流程，其前景就越好。项目出问题既有共性原因，也有个性原因：比如，英国（项目）遇到的问题，中国未必需要担心。但铁律是：若能严格规划，并在可能的地方实现标准化，你就不太可能让自己陷入困境。

刷 7 选 5

长期以来，旅行日记一直为探险家们所珍视——从古代探险家探索未知土地时的详细记录，到现代旅行者记录环球旅程的电子笔记，皆是如此。诚然，记录你的旅行经历是困难的。然而，旅行日记是珍贵的记述，它能捕捉旅程的精髓——你探索过的地方、遇到过的人、经历过的瞬间。

写旅行日记益处良多。它能留存那些转瞬即逝的无形细节，比如巴黎街角的清新气息，或是海浪拍打海岸线的节奏声。将事情写下来有助于将

其编码到你的长期记忆中。通过文字反思自己的经历，你正在强化这些记忆，让它们日后更容易被回忆起来。不仅如此，写日记还是一条自我发现的途径，因为这种反思能让你梳理新视野所触动的情绪。此外，它还是一个创意出口、一块创意画布，在这里，故事、画作与梦想被编织在一起。

近年来，科技将这种古老的做法转变为更具活力、更易获取的形式。数字应用程序让记录旅途中的瞬间变得简易。有些应用能让旅行者即时记录自己的旅程，具备照片上传、文字输入和语音录制等功能，且都可通过智能手机操作。这些数字平台大多无需联网即可使用，非常适合野外徒步等偏远地区的旅行。有些应用甚至会提供指导性提示来激发灵感，缓解每天重新开始记录的困扰。例如，“你最喜爱的本地菜肴是什么？”等问题鼓励用户进行反思与写作。

电子旅行日记既是未来旅行的路线图，也是连接人与人的桥梁，优势显著。它们能让旅行者保存旅行日程、小贴士和推荐信息，简化下一次旅行的规划流程。分享你的旅行故事也能激励他人开启他们自己的旅程。通过在线连接用户，旅行日记构建起了共享体验的全球网络。因此，无论你是否在登山还是在城市街头漫步，旅行日记——尤其是电子旅行日记——都是值得携带的伙伴。

刷语法填空

常设的“古代中国”基本陈列是许多游客参观位于北京市中心长安街的中国国家博物馆时的第一站。该展览涵盖了几个展厅，记录了中国从史前时期到清朝的历史。它展示了从博物馆大量珍贵藏品中精选出的文物。

最近，该博物馆出版了一本增进知识的书籍，书名为《思接千载：115 件文物里的古代中国》，介绍了该展览中展出的 115 件具有历史和文化价值的精美展品。

这本书中所介绍的手工艺品包括一顶装饰华丽的明代皇后冠冕，它吸引了众多游客排起长队，只为在其展出的展厅中短暂地一睹其风采。这顶冠冕属于 400 多年前的神宗皇帝之妻孝端皇后。数千颗珍珠和宝石生动地证明了它的华贵。它在游客中如此受欢迎，以至于该博物馆基于它设计的文创产品需求量很大。

这本书的内容是由博物馆的九名工作人员撰写的，他们在撰写文稿、进行口头导览、设计面向年轻参观者的公共活动和教育课程方面有丰富经验。作者之一赵静姝（音译）表示：“这本书就像一本留言簿，我努力在其中满足游客的好奇心。”